



Изх. № 4000-67 / 21.02.2018 г.

## ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

Във връзка с постъпили предложения за промяна на документацията и проекта на договор по обществена поръчка с предмет „Доставка на нетна електрическа енергия и избор на координатор на балансираща група на община МОМЧИЛГРАД“ с уникален Рег. № 00239-2018-0002 в АОП представяме следното:

### Предложение 1 :

В проекта на договора чл. 2, ал.1 регистрацията се извършва съгласно Правилата за търговия с електрическа енергия, но не по-късно от 30 дена от момента на сключване на договора. Предлагаме текста да се измени, защото регистрацията се извършва от мрежовия оператор „Електроразпределение Юг“ АД по Правилата за търговия с електрическа енергия като изпълнителят не извършва регистрацията. Изпълнителят може да подаде документи за регистрация след надлежно нотариално упълномощаване от Ваша страна. Така записан текста прехвърля отговорност към изпълнителя без той да отговаря за процеса по регистрация. В тази връзка е добре да се запише, че след представяне на всички необходими документи от Възложителя, Изпълнителя следва да ги внесе в срок до 30 дни от получаването им.

### Отговор 1: чл. 2, ал.1 от проекта на договор гласи

„Чл. 2. (1) Настоящият Договор се сключва за срок от 12 /дванадесет/ месеца и неговото изпълнение започва от датата на регистрация на първия график за доставка. Графикът следва да се регистрира в първия месец, в който законно може да се извършва регистрация на график, след излизането на свободния пазар, съгласно Правилата за търговия с електрическа енергия, но не по-късно от 30 дена от момента на сключване на договора. „

Следва да се отбележи, че изрично е посочен „Правилника за търговия с ел.енергия“, а срока се отнася за стартиране на процеса за преминаване към друг доставчик.

Предвид изложеното не е необходима предложената промяна на документацията и проекта на договор за посочената обществена поръчка.

### Предложение 2:

Текстът на чл. 20, ал.4 , съгласно който ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ има право да развали договора, в случаи на системна (два пъти в рамките на един месец) невъзможност за доставка на електрическа енергия по вина на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ или доставка на електрическа енергия, която не отговаря на договорените количествени параметри съгласно дневните почасови графици, не отговаря и противоречи на нормата на чл.89, т.2 от Закона за енергетиката, съгласно който за непрекъсваемост и качество на електрическата енергия отговаря „Електроразпределение Юг“ АД. Посочения текст следва да отпадне тъй като влиза в колизия с чл.89 т.2 от ЗЕ.

**Отговор 2: чл. 20, ал.4 от проекта на договор гласи**

„Чл.20 (1). Договорът може да бъде прекратен и в следните случаи:

(4) ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ има право да развали договора, в случаи на системна (два пъти в рамките на един месец) невъзможност за доставка на електрическа енергия по вина на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ или доставка на електрическа енергия, която не отговаря на договорените количествени параметри съгласно дневните почасови графици. В този случай, ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ дължи неустойка в размер на месечната консумация на електрическа енергия от всички обекти на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, като за база се взема консумацията през последния календарен месец, предхождащ този, в който е изпратено уведомлението за разваляне на договора.”

Следва да се отбележи, че тази санкция не се отнася към самите мрежови оператори, а при прекратяване на доставката на ел.енергия от търговеца.

Предвид изложеното не е необходима предложената промяна на документацията и проекта на договор за посочената обществена поръчка.

**Предложение 3:**

Текстът на чл.33 от договора, съгласно който в случай на невъзможност за доставка на електрическа енергия от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ през срока на изпълнение на договора, ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ дължи на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ сума в размер на разликата между договорената цена по чл.4. от настоящия договор и тази на регулирания пазар за период от два месеца, като за база се взема месеца, предхождащ този, в който не е доставена електрическа енергия от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ, не отговаря на нормативните изисквания. Случаите на невъзможност за доставка са уредени в Правилата за търговия с електрическа енергия и съгласно тях клиентът отива на доставчик последна инстанция, а не на регулирания пазар. В тези случаи юридически няма как да се дължи неустойка, тъй като има обективна невъзможност за доставката и затова доставките се поемат от доставчик последна инстанция и договорът няма действие между страните.

**Отговор 3: чл. 33, от проекта на договор гласи**

„Чл.33. В случай на невъзможност за доставка на електрическа енергия от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ през срока на изпълнение на договора, ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ дължи на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ сума в размер на разликата между договорената цена по чл.4. от настоящия договор и тази на регулирания пазар за период от два месеца, като за база се взема месеца, предхождащ този, в който не е доставена електрическа енергия от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ.”

Следва да се отбележи, че санкцията по чл.33 не се отнася за процеса на преминаване от свободен пазар, към регулиран, защото е уреден със закона. Това се отнася за отказване от доставката на ел.енергия на фирми които след сключен договор за доставки за определен период, решават да го прекратят поради неправилна преценка от тяхна страна на промените в пазара на ел.енергия.

Предвид изложеното не е необходима предложената промяна на документацията и проекта на договор за посочената обществена поръчка.

**Предложение 4:**

Във връзка ценовата ситуация на свободния пазар и преминаване към борсов модел на осигуряване на електрическата енергия, Ви предлагаме с оглед обстоятелството, че цената на електрическата енергия е борсова и се търгува през Българска независима енергийна борса в документацията и клаузите на договора да се включи изискване, което да гарантира, че цените ще са актуални през целия период на изпълнение :

„При промяна на средномесечната цена на Българска независима енергийна борса с повече от 5 % увеличение в рамките на два последователни месеца от изпълнение на договора, страните имат право да увеличат цената на електрическата енергия по договора със съответния процент, но не повече от 10 %. При промяна на средномесечната цена на Българска независима енергийна борса с повече от 5 % намаление в рамките на два последователни месеца от изпълнението на договора, страните имат право да намалят цената на електрическата енергия по договора със съответния процент, но не повече от 10 %“.

**Отговор 4:** Предложението за промяна на цената според борсовото предлагане, противоречи на самия процес на провеждане и договаряне по ЗОП, защото няма технология за следене и коригиране на цената, такава процедура е възможна само при клиент който е регистриран като търговец и сам следи борсовите цени и участва в търговете ежедневно или за определен период. Целта на купуване на ел.енергия на свободния пазар от търговците на ел.енергия е именно избягването на този процес за крайните консуматори.

Следва да се отбележи, че срокът на настоящата обществена поръчка е относително кратък – 12 месеца. За да оферират цени, които ще са валидни за периода на договора, участниците в процедурата – в условията на реална конкуренция, следва да са направили своите маркетингови и бизнес разчети и да са извършили оценка на риска и възможностите си.

Предвид изложеното не е необходима предложената промяна на документацията и проекта на договор за посочената обществена поръчка.

**Предложение 5:**

***Предлагаме да отпадне от методиката в обявлението ( т.11.2.5 Критерии за възлагане ) и документацията следните критерии :***

K2 – Предложени брой точки за автоматизирано отчитане на измервателното устройство, монтирани до 30 дни от подписване на договора

K3 – Предложени минути за отчет на измервателното устройство– тежест на показателя 10

Цена : Тежест: 80

Аргументите ни за предложението са свързани с това, че измерванията, въз основа на които се извършва отчитането и фактурирането по договора за да имат нормативно основание за начисляване на данък добавена стойност съгласно Закона за данък добавена стойност, акциз съгласно Закона за акцизите и данъчните складове, мрежови услуги, цена задължение към обществото и нетна активна енергия съгласно Закона за енергетиката следва да се отчетени от средства за търговско измерване поставени съгласно действащата нормативна уредба – чл.8 от Правила за измерване на количествата електрическа енергия ( ПИКЕЕ ) . Съгласно ПИКЕЕ измервателните уреди, включително контролните са собственост на „Електроразпределение ЮГ“ АД. Съгласно чл.9, ал.2 от ПИКЕЕ задължение на „Електроразпределение ЮГ“ АД е да монтира съответните средства за измерване. Във връзка с изложеното дотук не може да бъде предмет на оценка и на оферта дейност, която е задължение единствено и само на „Електроразпределение ЮГ“ АД. Предвид на това този критерий следва да отпадне. Втория критерий, за предложени минути отчет е свързан с първия, поради което неговото практическо приложение е ограничено от монтираните уреди и като критерий също трябва да отпадне.

Предлагаме критерий за оценка да бъде критерия „най-ниска цена“.

**Отговор 5:** Възложителят приема направеното предложение по искане на заинтересованото лице и ще предприеме съответните действия по реда на чл.179 от ЗОП за предложената промяна на документацията и проекта на договор за посочената обществена поръчка.

инж. СУНАЙ ХАСАН ХАШИД  
Кмет на община Момчилград

